



# OVIHUEC.DAT

Caracterización de la gestión forestal e impulso socioeconómico en zonas de montaña mediante un rebaño comunal en un entorno digital

3.1.5

## Evaluación de la rentabilidad de ganaderías locales

Convocatoria de ayudas de la Fundación Biodiversidad, en régimen de concurrencia competitiva, para apoyo a proyectos transformadores para la promoción de la bioeconomía ligada al ámbito forestal y la contribución a la transición ecológica (regulada por la Orden TED/1014/2021, de 20 de septiembre, y por la Orden TED/408/2023, de 24 de abril, que modifica la anterior) en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - Financiado por la Unión Europea - NextGenerationEU para el ejercicio del 2023



CREDA  
CENTRE DE RECERCA EN ECONOMIA  
I DESENVOLUPAMENT AGROALIMENTARI



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

IRTA<sup>®</sup>



## Información del documento

Número de informe	3.1.5
Nombre del informe	Evaluación de la rentabilidad de ganaderías locales
Descripción del informe	Informe para valorar la rentabilidad de las pequeñas explotaciones ganaderas de la Val d'Aran, a través de encuestas a ganaderos
Objetivo	Objetivo 3 - Personas
Actividad	Actividad 3.1 - Recogida de testimonios de prácticas ganaderas en el territorio, gobernanza y salud económica de las granjas de la Val d'Aran.
Entidad coordinadora de la actividad	CREDA
Entidades participantes de la actividad	CTFC, IRTA, Consell Generau d'Aran, Ayuntamiento de Vilamòs
Palabras clave	Ganadería, Val d'Aran, evaluación, rentabilidad
Autores	Cristina Roca Olivé; Manel Cuartielles Díaz; Stefano Gonzo Soto; Bouali Guesmi; José María Gil
Colaboradores	Oriol Sala, Guillem Piris, Clara Estrada, Noelia Moreno
Aprobado por	Antoni Dalmau

### Advertencia:

Este documento es propiedad de los miembros que conforman el proyecto OVIHUEC.DAT. No está permitida su copia o distribución en ningún caso sin el consentimiento previo de los propietarios de este, quienes tienen los derechos de autor del presente escrito.

Parte de la convocatoria de la Fundación Biodiversidad y financiado por la Unión Europea - NextGenerationEU. Sin embargo, las opiniones y visiones expresadas son de los autores del documento y no representan necesariamente las de los entes convocantes y financieros. Por lo tanto, ni la Unión Europea ni la entidad convocante pueden ser responsabilizadas por estas.



## Contenido

1. Introducción .....	4
1.1. Antecedentes .....	4
1.2. Objetivo .....	5
1.3. Estructura del informe .....	5
2. Metodología .....	7
2.1. Área de estudio .....	7
2.2. Recogida de datos .....	7
2.3. Análisis de datos .....	8
3. Resultados .....	11
3.1. Perfiles de los participantes .....	11
3.2. Resultados contables .....	11
3.3. Percepciones .....	15
4. Conclusiones .....	16
4.1. Relación con OVIHUEC.DAT .....	16
5. Referencias bibliográficas .....	18
6. Anexo .....	19



## Índice de tablas

Tabla 1. Unidades Ganaderas Mayores Ovino-Caprino.....	9
Tabla 2. Datos XCAC 2022 actualizados a 2024.....	10
Tabla 3. Estructura de costes de ganado ovino .....	12
Tabla 4. Estructura de costes de ganado caprino .....	13
Tabla 5. Ingresos y margen económico de ganado ovino .....	14
Tabla 6. Ingresos y margen económico de ganado caprino .....	14



# 1. Introducción

## 1.1. Antecedentes

España es uno de los principales productores de ovino y caprino en la UE, como comentamos en el anterior informe. No obstante, el censo de estos animales ha ido disminuyendo a lo largo de las últimas décadas (MAPA, 2024). Aunque en Catalunya el censo de caprino ha aumentado, el de ovino ha seguido la tendencia del resto del país (DARPA, 2025).

El sector se enfrenta a varias problemáticas, especialmente económicas como el bajo precio de venta, aumento en los costes de producción y la caída del consumo de carne de ovino y caprino (DARPA, 2025). En la Val d'Aran, estas dificultades se ven aumentadas por el hecho de que las explotaciones suelen ser más pequeñas, cosa que las hace más vulnerables al aumento de costes que otras explotaciones más grandes.

La ganadería extensiva de pequeños rumiantes, característica de áreas de montaña como la Val d'Aran, ha constituido tradicionalmente una de las principales actividades económicas de estas regiones. En la actualidad, continúa siendo una práctica que vincula la población con el territorio y contribuye a frenar el despoblamiento. Además, proporciona diversos beneficios ecosistémicos, como la prevención de incendios y la conservación de la biodiversidad (Ruiz et al., 2020).

Este tipo de ganadería tradicional extensiva está desapareciendo en España debido a la baja rentabilidad, la falta de relevo generacional y la desvalorización en los productos y oficios que provienen de la ganadería tradicional. (Ruiz et al., 2020). Una de las principales preocupaciones de los ganaderos con explotaciones extensivas o semiextensivas en España es elevado precio del alimento para el ganado en comparación el bajo precio de venta de los productos derivados (Morales-Reyes et al. 2017).

Por otro lado, una de las ventajas de zonas como la Val d'Aran es la presencia de un turismo de montaña y esquí con alto poder adquisitivo, lo cual abre la posibilidad de diferenciar y posicionar mejor los productos locales, ya sea a través de su comercialización directa o de su incorporación en la oferta gastronómica de la restauración de la zona. Además, reconocer y poner en valor los beneficios



ecosistémicos asociados a la producción también podría aumentar la rentabilidad, al repercutir en el precio final del producto y en su atractivo para un consumidor dispuesto a pagar por la calidad y el origen (Ruiz et al., 2020).

Esto último se evaluará en la actividad 7.1, en la que se realizará un experimento de elección discreta a consumidores para evaluar la disposición a pagar. El resultado de esta actividad servirá de guía, junto al presente informe, para la actividad 7.2, donde se desarrollará un análisis coste-beneficio extendido.

## 1.2. Objetivo

OVIHUEC.DAT, que tiene como objetivo base la creación del rebaño en Vilamòs, población del Val d'Aran, enmarca varios ámbitos de trabajo, entre los cuales se encuentra la gestión económica del rebaño por parte del ganadero.

El objetivo principal de este informe es valorar la rentabilidad de las pequeñas explotaciones ganaderas de la Val d'Aran, a través de encuestas a ganaderos. Con esto se pretende conocer la estructura de costes, ingresos y datos técnicos de las explotaciones de la zona, así como evaluar las variables económicas que afectan a su rentabilidad.

Los resultados de esta actividad ayudarán a tener una guía para la actividad siete (7.1 y 7.2) en la que se hará un análisis coste-beneficio extendido, donde a parte de la rentabilidad económica, se tienen en cuenta los beneficios sociales y ecosistémicos de la ganadería extensiva de ovino-caprino.

## 1.3. Estructura del informe

Prosiguiendo la introducción, este informe se divide en tres partes. Primero se explica la metodología utilizada, el diseño de las encuestas, los participantes y el posterior análisis.

Después se presentan los resultados de estas, divididos en tres partes. En la primera se describe el perfil de los encuestados y lo relativo a su explotación. Seguidamente se presentan los resultados numéricos: la estructura de costes, ingresos y márgenes económicos según tipo de ganado. Y, por último, se comentan los resultados



cualitativos del resto de preguntas relacionadas con las percepciones de los ganaderos sobre su actividad.

Finalmente se encuentran las conclusiones y la relación de este informe con otras actividades del proyecto.



## 2. Metodología

### 2.1. Área de estudio

El proyecto OVIHUEC.DAT y este informe en concreto sitúan la investigación en la Val d'Aran. Una región de Catalunya que tiene alrededor de 10.000 habitantes y se encuentra en el *Alt Pirineu i Aran*, delimita con Aragón en el Oeste y Francia por el Norte.

Se trata de una zona singular que tiene su propio régimen administrativo, diferente al de las comarcas catalanas (Ley d'Aran, 2015). Su clima es diferente al resto de los Pirineos catalanes, ya que al orientar al océano Atlántico tiene un clima más similar al del Pirineo francés, clima atlántico de alta montaña. Tradicionalmente también ha sido una zona de difícil acceso, especialmente en invierno. Debido a estas características, históricamente ha tenido una mayor conexión con la zona de Occitania, en el sur de Francia.

A causa de la apertura de la estación de esquí de Baqueira-Beret, en 1960, la economía de la Val d'Aran se ha orientado hacia el turismo de montaña y esquí con alto poder adquisitivo, dejando atrás el modelo tradicional ligado a la ganadería trashumante y de subsistencia.

### 2.2. Recogida de datos

Para estudiar las distintas explotaciones que se encuentran en la Val d'Aran y su rentabilidad se ha diseñado una encuesta dirigida a los ganaderos de la zona. El diseño de la encuesta se basó en los datos publicados en la *Xarxa Contable Agraria de Catalunya* (XCAC)<sup>1</sup>, teniendo en cuenta las principales partidas de coste del instrumento. Para complementar la encuesta también se han incluido variables sociodemográficas y relativas al contexto tradicional local, como la trashumancia o

<sup>1</sup> Es un instrumento que permite evaluar la renta de las explotaciones agrarias de Catalunya y el impacto que la política agraria produce en ellas. Ofrece una visión de todas las cuantificaciones disponibles sobre la actividad agraria a partir de datos contables. Consiste en una ficha estadística con contenido económico y técnico de una muestra de explotaciones agrarias de todos los sectores productivos de Catalunya que recoge el Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació (DARPA). Los resultados económicos del conjunto de las explotaciones pueden consultarse en la web del DARPA: <https://agricultura.gencat.cat/ca/departament/observatori-agroambiental/estadistiques/xcac>

preguntas para alimentar otras actividades del proyecto, así como una posible futura publicación académica.

Inicialmente la encuesta se diseñó como un cuestionario en Word para ser llevada a cabo a través de llamadas telefónicas. Pero debido a la dificultad de conseguir personas dispuestas a dar esta información por teléfono o a participar en el proyecto, se cambió el formato del cuestionario a la plataforma Qualtrics para poder distribuirlo mejor a través de contactos locales.

Existen diversas causas de la reticencia de los ganaderos a participar en la encuesta. Primero, se solicitan datos económicos y las personas tienden a no estar cómodas dando este tipo de información por teléfono o a desconocidos. Despues, los habitantes de la región son bastante cerrados con las personas de fuera, especialmente en dar este tipo de datos. Finalmente, hay una cierta desconfianza del sector productivo agroalimentario de la Val d'Aran hacia el proyecto.

Para contrarrestar estos problemas, se distribuyó la encuesta a partir de contactos de la zona una vez pasada a Qualtrics. Se compartió a través de grupos de WhatsApp de productores locales y a contactos hechos en otras actividades con agentes locales. Se obtuvieron un total de 25 respuestas a través de la plataforma, sólo 15 de ellas validas. A parte, se hicieron 3 encuestas más de forma telefónica que se grabaron, transcribieron y pasaron a la plataforma. En total, se dispone de 18 encuestas respondidas.

Finalmente, para el análisis de las encuestas también se utilizaron datos secundarios de la actividad anterior, provenientes de la *Xarxa Comptable Agraria de Catalunya* (XCAC), donde se indican las diferentes partidas de costes e ingresos de diferentes tipos de explotaciones ganaderas.

## 2.3. Análisis de datos

Primero, se eliminaron las respuestas que no eran válidas, ya fuera porque la encuesta no estaba finalizada o porque no se había dado el consentimiento. De esta manera, se descartaron 10 cuestionarios y se trabajó finalmente con 18.

De estas respuestas válidas, se seleccionaron únicamente las de ganaderos de ovino y/o caprino, ya que es el tipo de ganado presente en el rebaño de OVIHUEC.DAT y sobre el cual se centra el análisis. Con este filtro se mantuvieron 9 encuestas. En



algunos de estos casos había explotaciones con ovino y caprino a la vez. Para poder separar los costes, se calculó qué porcentaje de los costes totales correspondía a cada especie a partir de la UGM de la siguiente tabla:

*Tabla 1. Unidades Ganaderas Mayores Ovino-Caprino*

Tipo de ganado	Fase reproductiva	UGM
OVINO	Reproductor	0,10
	Reposición	0,06
	Engorde	0,04
CAPRINO	Reproductor	0,10
	Reposición	0,045
	Engorde	0,03

La encuesta recogía sobre todo costes totales de explotación, por lo que fue necesario calcular los costes por cabeza. Una vez obtenidos, se hizo la media ponderada según el número de cabezas de cada tipo de ganado. Cabe destacar que no todas las respuestas incluían información para todos los costes consultados; en esos casos, las respuestas en blanco no se tuvieron en cuenta para el cálculo de la media ponderada.

Parte del análisis consiste en comparar los costes de la encuesta con los de la XCAC del informe anterior. Como los datos de la XCAC eran de 2022, fue necesario actualizarlos a 2024 aplicando la variación del IPC, los valores finales quedaron como se indican en la tabla 2:

Tabla 2. Datos XCAC 2022 actualizados a 2024 (€/cabeza de ganado).

	OVINO		CAPRINO	
	2022	2024	2022	2024
Alimentación	60,42	64,24	29,58	31,45
Salud	6,27	6,66	2,92	3,11
Compra ganado	1,83	1,95	0,00	0,00
Mano de obra asalariada	14,65	15,57	6,82	7,25
Mano de obra familiar	28,77	30,59	10,48	11,14
Gastos de mecanización	13,52	14,37	4,26	4,53
Trabajos de terceros y alquiler de maquinaria	2,56	2,72	0,96	1,02
Amortización	13,04	13,86	3,76	3,99
Otros	16,26	17,28	7,12	7,57
Total	157,31	167,25	65,89	70,05

Una vez obtenidos los valores actualizados, se compararon los costes y sus porcentajes con los resultantes de la encuesta. Los apartados en los que no se obtuvo ningún dato en la encuesta, relacionados con mano de obra y amortización, se completaron con los valores de la XCAC para obtener una estructura de costes completa.

En cuanto a los datos cualitativos, se tuvieron en cuenta únicamente las encuestas de ovino y caprino, igual que en el análisis cuantitativo. Se llevó a cabo un análisis descriptivo de las preguntas abiertas: se revisaron todas las respuestas, se identificaron patrones, ideas repetidas y comentarios relevantes, y se organizaron y resumieron en Excel para facilitar su interpretación.

Como mencionado antes, esta actividad nos servirá para tener una base para desarrollar la actividad siete (7.1 y 7.2), cuyo objetivo es hacer un análisis coste beneficio extendido teniendo en cuenta no solo criterios económicos si no también otros factores como por ejemplo los servicios ecosistémicos.



## 3. Resultados

De todas las encuestas respondidas, se han utilizado para este informe 9 respuestas pertenecientes a ganaderos con explotaciones de ovino y caprino. En este apartado, primero se comentan los perfiles de los participantes de la encuesta, el tipo de explotación y si practica la trashumancia. Después, se exponen los datos cuantitativos sobre los costes y beneficios obtenidos y finalmente se comenta que percepciones tienen los encuestados sobre la actividad que llevan a cabo.

### 3.1. Perfiles de los participantes

Principalmente, las personas que han respondido la encuesta como ganaderos de ovino y caprino son hombres, todos con explotación a la Val d'Aran. La mitad tienen formación profesional agraria mientras que los otros tienen conocimiento exclusivamente práctico. Pero en ambos casos la mayoría tiene experiencia de toda la vida en la ganadería, ya que en todos los casos menos en uno tienen ganado por tradición familiar o vocación. Aun así, solo uno de los casos va a tener relevo generacional.

Al preguntar por los ingresos anuales la mayoría responden que variable, les cuesta definir un número ya que hay mucha variabilidad en el sector. A parte, la mayoría no se dedica exclusivamente a la ganadería si no que tienen otros negocios o trabajos complementarios.

La encuesta también incluía preguntas sobre la trashumancia, una práctica tradicional común en la zona. La mitad de los encuestados la practican debido a la climatología y posibilidad de limpiar las fincas, también les aporta beneficios económicos y mayor bienestar del ganado.

### 3.2. Resultados contables

En las siguientes dos tablas se expone la estructura de costes que han proporcionado los encuestados junto con el porcentaje que representa cada coste. También se presenta la estructura de costes de la XCAC y sus porcentajes ponderada con el IPC de 2024, como explicado en la metodología.

Tabla 3. Estructura de costes de ganado ovino

	OVINO Encuesta		OVINO XCAC 2024	
	€/cabeza	%	€/cabeza	%
Alimentación	32,16	25,3%	64,24	38,4%
Salud	2,72	2,1%	6,66	4,0%
Compra ganado	3,13	2,5%	1,95	1,2%
Mano de obra asalariada	18,96	14,9%	15,57	9,3%
Mano de obra familiar	30,59	24%	30,59	18,3%
Gastos de mecanización	6,82	5,4%	14,37	8,6%
Trabajos de terceros y alquiler de maquinaria	4,10	3,2%	2,72	1,6%
Amortización	13,86	10,9%	13,86	8,3%
Otros <sup>2</sup>	14,98	11,8%	17,28	10,3%
<b>Total</b>	<b>127,32</b>	<b>100,0%</b>	<b>167,25</b>	<b>100,0%</b>

En el ovino se observa que la principal diferencia es la alimentación, siendo mucho menor en el caso de las ganaderías encuestadas. Una de las razones de esta diferencia puede ser debida a que la mayoría de las explotaciones de la Val d'Aran son extensivas o semiextensivas, también en algunos casos hacen trashumancia.

Otro de los costes donde se encuentra diferencia es en los gastos de mecanización, siendo 6.82€ en la media ponderada de la encuesta y 14.37€ en la XCAC, esta diferencia puede ser debida a que una de las explotaciones encuestadas con mayor número de ovejas tiene unos gastos de mecanización muy bajos, al ser una media ponderada y la explotación mucho mayor que el resto puede desvirtuar el número final.

En el caso de la estructura de costes de la encuesta no disponemos de datos de la mano de obra familiar ni de las amortizaciones, por esto se ha utilizado los datos de la XCAC para complementarlo. En todos los otros casos, los gastos son similares a los de la XCAC, suponiendo como gastos principales la alimentación y la mano de obra.

<sup>2</sup> Otros suministros de ganado, costes financieros, costes generales, electricidad, combustibles, seguros.

Tabla 4. Estructura de costes de ganado caprino

	CAPRINO Encuesta		CAPRINO XCAC 2024	
	€/cabeza	%	€/cabeza	%
Alimentación	17,80	24,6%	31,45	44,89%
Salud	3,53	4,88%	3,11	4,43%
Compra ganado	0,00	0,00%	0,00	0,00%
Mano de obra asalariada	7,25	10,02%	7,25	10,36%
Mano de obra familiar	13,53	18,7%	11,14	15,90%
Gastos de mecanización	9,75	13,47%	4,53	6,46%
Trabajos de terceros y alquiler de maquinaria	2,76	3,81%	1,02	1,45%
Amortización	3,99	5,52%	3,99	5,70%
Otros <sup>3</sup>	13,75	19%	7,57	10,80%
<b>Total</b>	<b>72,37</b>	<b>100,00%</b>	<b>70,05</b>	<b>100,00%</b>

Como en el caso del ovino, una de las diferencias más grandes en caprino es el coste de alimentación, que como en el anterior caso, puede ser explicado por el hecho de practicar ganadería extensiva o semiextensiva y la trashumancia. Igual que en el anterior, los encuestados no proporcionaron datos de mano de obra asalariada ni amortización, así que se han complementado con los datos de la XCAC.

Aparte de la alimentación se observa también diferencias en los gastos de mecanización que son superiores. Esto puede ser explicado debido a que una de las explotaciones compró maquinaria en ese año fiscal.

En las siguientes tablas, Tablas 5 y 6, se presentan los ingresos de ovino y caprino obtenidos de la encuesta y los de la XCAC, junto con el total de costes y el margen económico. Se ha obtenido muy poca información sobre los ingresos en la encuesta, en el caso del ovino tenemos información de 3 explotaciones solo y en el caso del caprino de 1. Debido a esto, estos datos se deben tomar solo como una orientación.

<sup>3</sup> Otros suministros de ganado, costes financieros, costes generales, electricidad, combustibles, seguros.

Tabla 5. Ingresos y margen económico de ganado ovino

	OVINO Encuesta		OVINO XCAC 2024	
	€/cabeza	%	€/cabeza	%
Ingresos de producto y subproducto	53,83	54,3%	104,67	58,7%
Subvenciones	45,35	45,7%	73,76	41,3%
Total Ingresos	<b>99,18</b>	<b>100,0%</b>	<b>178,44</b>	<b>100,0%</b>
Total costes	127,32	-	167,25	-
Margen económico	<b>-28,13</b>	-	<b>11,19</b>	-

Los ingresos de las explotaciones de ovino reportados en la encuesta son mucho menores que los de la XCAC, pero sí que hay una proporción similar entre lo que proviene de ingresos de producto y lo de subvenciones. Al contabilizar el margen económico, en el caso de las encuestas sale negativo (-28.13€), mientras que en la XCAC es positivo, 11.19€. Como se ha comentado anteriormente, los datos de la encuesta respecto a los ingresos son pocos y no se pueden tomar como definitivos.

Para complementar la información sobre ingresos, se ha consultado los precios establecidos por ovino en Catalunya en el año 2024. El precio por kg de canal de entre 12.8 y 14.5 kg tuvo una media de 9.59€/kg, esto implica un precio por cabeza de entre 122.70 y 138.99€. En el caso de venderse vivo, el precio por un animal de 23kg era de media 4.73€/kg, es decir unos 108.71€ por cabeza.

Tabla 6. Ingresos y margen económico de ganado caprino

	CAPRINO Encuesta		CAPRINO XCAC 2024	
	€/cabeza	%	€/cabeza	%
Ingresos de producto y subproducto	18,33	38,4%	30,62	40,4%
Subvenciones	29,35	61,6%	45,15	59,6%
Total Ingresos	<b>47,69</b>	<b>100,0%</b>	<b>75,77</b>	<b>100,0%</b>
Total costes	72,37	-	70,05	-
Margen económico	<b>-24,68</b>	-	<b>5,38</b>	-

Igual que en el caso del ovino, los ingresos por cabeza reportados en la encuesta son mucho menores que la XCAC, en este caso, solo una persona que contestó la



encuesta dio datos sobre los ingresos, así que deben tomarse como una mera guía. Al ser unos ingresos tan bajos, cuando tenemos en cuenta los costes totales, nos da un margen negativo.

Aunque en el caso de los datos de la XCAC el margen es positivo, no es muy grande, 5.38€/cabeza. Similar al ovino, hay una proporción similar en cuanto a ingresos por producto y subvenciones, siendo en los dos casos dependientes un 60% de estas últimas.

Por lo que hace al precio medio del caprino en Catalunya en 2024, solo tenemos información de cabrito. Este tuvo un precio medio de 15.37€/kg por cabrito menor de 5kg, lo que supondría un precio aproximado de 61.47€ por cabeza.

### 3.3. Percepciones

La última parte de la encuesta incluía preguntas relativas a la percepción que tienen los ganaderos sobre distintas partes de su trabajo, como qué tipo de explotación era más rentable o si consideraban que tenían tiempo libre suficiente.

En cuanto a la pregunta de qué tipo de ganado era más rentable, algunos encuestados respondieron que el ovino lo era más a corto plazo, ya que se vende todo el año, no requiere tanta inversión y la se recupera rápidamente, pero sí que requería dedicarle mucho tiempo.

Respecto a la conciliación con el ocio, la mitad respondieron que no les es posible. Un encuestado hizo hincapié en el hecho de que continuar con una explotación por relevo generacional es mucho más fácil, mientras que empezar de cero lo ve inviable. Los que respondieron que sí que podían conciliar las dos cosas mencionaron que era porque tenían explotaciones pequeñas.

Al preguntar por los retos en los que se encuentra la ganadería, la mayoría de encuestados respondieron que la rentabilidad y precios percibidos es uno de los principales. Muchos también mencionaron la burocracia y que sienten que les falta apoyo por parte de la administración.

## 4. Conclusiones

El objetivo principal de este informe es valorar la rentabilidad de las pequeñas explotaciones ganaderas de la Val d'Aran a través de una encuesta dirigida a los ganaderos de la zona y su comparación con la estructura de costes de los datos de la XCAC del Pirineo Catalán.

Los resultados del cuestionario muestran que los principales costes son la alimentación y la mano de obra. El gasto en alimentación es bajo (32,16€/cabeza para ovino y 17,8€/cabeza para caprino) comparándose con los resultados de la XCAC (64,25€/cabeza y 31,45€/cabeza respectivamente), esta diferencia puede ser explicada por la práctica de ganadería extensiva o semiextensiva y la trashumancia. También se encuentran diferencias en el coste de maquinaria, más elevado en el caso del caprino y menos en el del ovino, que se debe a características particulares de algunas de las explotaciones, como la compra de maquinaria.

En cuanto a los ingresos, los datos conseguidos en la encuesta son escasos, ya que la mayoría de participantes no han respondido esa parte. Estos son bajos y los márgenes económicos se muestran negativos (-28,13€/cabeza para ovino y 24,68€/cabeza para caprino), muy por debajo de los de la XCAC (11,19€/cabeza y 5,38€/cabeza respectivamente), que son positivos. En lo que coinciden los datos es en la fuerte dependencia de subvenciones que representan entre el 40% y 60% de los ingresos de las explotaciones de ovino y caprino.

Finalmente, las percepciones de los ganaderos refuerzan los resultados económicos. Encuentran como principales retos de la ganadería la poca rentabilidad y precios percibidos por sus productos, así como la burocracia y falta de apoyo por parte de la administración.

Aunque los datos sobre ingresos sean escasos y no permitan extraer conclusiones definitivas, el análisis ofrece una visión preliminar de la situación actual de la ganadería extensiva en la Val d'Aran y servirá de base para las siguientes actividades del proyecto OVIHUEC.DAT.

### 4.1. Relación con OVIHUEC.DAT

Este informe se ha servido, en parte, del análisis hecho en la actividad 3.1.4 que hacia una caracterización económica de las ganaderías de pequeños rumiantes. Con



esa base, se diseñó la encuesta para ganaderos de la Val d'Aran, para poder obtener datos reales de la rentabilidad y situación de la ganadería de ovino y caprino en la zona.

Los resultados de esta actividad sirven como guía, junto con la actividad 7.1, en la que se realizará un experimento de elección discreta a consumidores para evaluar la disposición a pagar, para la actividad 7.2 donde se desarrollará un análisis coste-beneficio extendido. Este tipo de análisis tiene en cuenta tanto la rentabilidad económica como beneficios sociales y ecosistémicos de la ganadería extensiva de ovino-caprino.



## 5. Referencias bibliográficas

Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació (2025). *Dades conjunturals dels sectors oví i cabrum a Catalunya. Desembre 2024*. Generalitat de Catalunya.

[https://agricultura.gencat.cat/web/.content/de\\_departament/de02\\_estadistiques\\_observatoris/08\\_observatoris\\_sectorials/Conjuntura\\_ovi\\_cabrum/Fitxer\\_estatic/2024/Document-tecnic-conjuntura-del-sector-ovi-cabrum-Catalunya-desembre-2024.pdf](https://agricultura.gencat.cat/web/.content/de_departament/de02_estadistiques_observatoris/08_observatoris_sectorials/Conjuntura_ovi_cabrum/Fitxer_estatic/2024/Document-tecnic-conjuntura-del-sector-ovi-cabrum-Catalunya-desembre-2024.pdf)

Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació. (2025). *Xarxa Comptable Agrària de Catalunya (XCAC)*. Generalitat de Catalunya. <https://agricultura.gencat.cat/ca/departament/observatori-agroambiental/estadistiques/xcac>

Llei 1/2015, del règim especial d'Aran. 5 de febrero de 2015. <https://portaljuridic.gencat.cat/eli/es-ct/l/2015/02/05/1>

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2024). *Caracterización del sector ovino y caprino de carne en España. Año 2024*. Gobierno de España. <https://www.mapa.gob.es/dam/mapa/contenido/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/sectores-ganaderos-2/ovino-caprino/ovino-y-caprino-de-carne/caracterizacion-ovino-y-caprino-de-carne/caracterizacionovinoycaprinocarnedatos20232.pdf>

Morales-Reyes, Z.; Navarro-Ríos, M.; Moleón, M.; Mateo-Tomás, P.; Blanco, G.; Botella, F.; Donázar, J.A.; Margalida, A.; Pérez, I.; Valverde, M.; et al. (2017). Percepción de los ganaderos sobre la sostenibilidad de los sistemas agro-ganaderos tradicionales en España en un contexto de cambio global. In Actas XXVI Jorn. Técnicas SEAE X Semin. Agroecol. C. Climático Y Agrotur.; 2017. Available online: <http://hdl.handle.net/10261/179061>

Ruiz, F. A., Vázquez, M., Camuñez, J. A., Castel, J. M., & Mena, Y. (2020). Characterization and challenges of livestock farming in Mediterranean protected mountain areas (Sierra Nevada, Spain). *Spanish Journal of Agricultural Research*, 18(1), e0601-e0601. DOI: <https://doi.org/10.5424/sjar/2020181-14288>



## 6. Anexo

### INFORMACIÓ GENERAL

Edat del ramader	<input type="checkbox"/> 16-29 <input type="checkbox"/> 30-44 <input type="checkbox"/> 45-64 <input type="checkbox"/> 65 o més
Lloc de naixement del ramader	
Ubicació de l'explotació	
Gènere	<input type="checkbox"/> Home <input type="checkbox"/> Dona
Formació del ramader	<input type="checkbox"/> Exclusivament pràctica <input type="checkbox"/> Cursos de formació agrària <input type="checkbox"/> Formació professional agrària <input type="checkbox"/> Estudis Universitaris i/o Superioris agraris
Nº de persones de la unitat familiar	
Té algun fill o familiar interessat a continuar amb l'activitat ramadera?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
Ingressos familiars anuals	<input type="checkbox"/> Fins a 7.000 € <input type="checkbox"/> 7.001 € a 10.000 € <input type="checkbox"/> 10.001 € a 12.000 € <input type="checkbox"/> 12.001 € a 15.000 € <input type="checkbox"/> 15.001 € a 17.000 € <input type="checkbox"/> 17.001 € a 19.000 € <input type="checkbox"/> 19.001 € a 22.000 € <input type="checkbox"/> 22.001 € a 26.000 € <input type="checkbox"/> 26.001 € a 33.000 € <input type="checkbox"/> 33.001 € o més €
Tipus d'explotació	<input type="checkbox"/> Convencional <input type="checkbox"/> Conversió <input type="checkbox"/> Certificat ecològic
Quants anys té d'experiència a la ramaderia?	
S'ha dedicat sempre a l'activitat ramadera?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
En cas que no es dediqui exclusivament a la ramaderia, quina altra activitat laboral realitza i quin percentatge representa sobre el total de la jornada laboral, aproximadament?	
<input type="checkbox"/> Menys del 20% <input type="checkbox"/> Entre 20% - 40% <input type="checkbox"/> Entre 40% - 60% <input type="checkbox"/> Entre 60% - 80% <input type="checkbox"/> Més del 80%	



Quin va ser el motiu pel qual va decidir dedicar-se a la ramaderia?

### **ESTRUCTURA DE L'EXPLOTACIÓ**

#### **1. Quina és la quantitat i el tipus de bestiar que té a la seva explotació?**

		Llet	Carn
Oví	Reproductors		
	Reposició		
	Engreix		
Cabrum	Reproductors		
	Reposició		
	Engreix		
Boví	Femelles (aptitud lletera)		
	Altres femelles		
	Mascles		
	Reposició		
	Entre 1 i 2 anys		
	Menys d'1 any		
Èquids	Adult > 1 any		
	Cria < 6 mesos		
	Engreix i Reposició (6-12 mesos)		

#### **2. Quina és la superfície de la seva explotació utilitzada per al pasturatge del seu bestiar?**

Especificar el tipus d'arboreda (Pineda, Roureda, Avellaneda, Prats de dall o altres)

Tipus d'explotació	Superficie (ha)
Herbacis de secà	
Herbacis de regadiu	
Prats i pastures	
Altres (indicar):	

#### **3. És aquesta superfície declarada, comunal o privada?**

Comunal     Privada pròpia     Privada arrendada



4. En cas de ser comunal, quin tipus d'acord tenen?

5. En cas de ser privada arrendada, quin tipus d'acord tenen?

#### TRANSHUMÀNCIA

6. En cas que vostè practiqui la transhumància, ens podria indicar les següents dades?

A. Nº de vegades a l'any que practica la transhumància		B. Quin tipus de bestiar utilitzeu per a la transhumància?	<input type="checkbox"/> Oví <input type="checkbox"/> Cabrum <input type="checkbox"/> Boví
C. En el cas que vostè transporti en vehicle al bestiar per començar la transhumància, quin recorregut realitza amb aquest transport?			
D. En quina època i quin recorregut realitza amb el seu bestiar durant el pasturatge en l'activitat de transhumància?			
E. Quines persones participen en la transhumància i quines tasques tenen?			
F. És vostè el propietari de les terres per on realitzen la transhumància o té algun tipus d'acord amb altres particulars o amb l'administració?			
G. Quins són els motius pels quals realitza la transhumància?			
H. Com valora el fet que hagi d'establir-se en diferents zones durant la transhumància?			
I. Quins són els principals problemes als quals s'enfronta durant la transhumància?			
J. Quins són els principals avantatges que li aporta a vostè la realització de la transhumància a diferència de la ramaderia sedentària?			



K. Quines solucions creu que hi ha per fer front als problemes que troba durant la transhumància?
---

#### **RENDIBILITAT ECONÒMICA**

##### **A. COSTOS ESPECÍFICS**

TIPUS DE COST		QUANTITAT	COST (€/cap)
Compra de bestiar	Oví		
	Cabrum		
	Boví		
	Èquids		

TIPUS DE COST	COST TOTAL (€/any)
Alimentació del bestiar	
Pinso	
Farratge	
Sanitat	
Veterinari	
Medicaments	
Fertilitzants	
Orgànics	
Minerals	
Altres (especificar):	
Productes fitosanitaris	
Manteniment de la instal·lació	
Allotjament	
Tancat	
Arrendament superfície	
Esquilada de les ovelles	

##### **B. COSTOS GENERALS**

### 3.1.5. INFORME SOBRE LA RENTABILIDAD DE LA GANADERÍA LOCAL



TIPUS DE COST	COST TOTAL (€/any)
Maquinària (especificar quina maquinària utilitza):	
Manteniment maquinària	
Amortització	
Lloguer de maquinària	
Assegurança	
Gasoil	
Benzina	
Treballs de tercers (no inclosos en altres costos)	
Tècnics (Assessoria tècnica, estudis de sòl, anàlisi d'aigua, etc.)	
Transport (Transport d'alimentació, animals, residus, etc.)	
Manteniment (Manteniment d'infraestructures, sistemes de reg, gestió de residus, etc.)	
Administratius (Serveis de comptabilitat, auditoria, assessoria legal, etc.)	
Altres:	
Despeses financeres	
Electricitat	
Xarxa	
Plaques solars	
Aigua de la xarxa	
Assegurances (maquinària no inclosa)	
Costos administratius	
Impostos	
Quota d'Autònom	
Altres despeses generals (especificar):	

7. Com li afecta la ubicació de la seva explotació ramadera a l'hora de contractar serveis de tercers?

#### C. MÀ D'OBRA ASSALARIADA

TIPUS DE TREBALLADOR	COST TOTAL (€/any)	DEDICACIÓ (h/any)
Nº treballadors familiars		



Nº treballadors no familiars		
------------------------------	--	--

8. Creu que la tramitació de permisos de treball dificulta la incorporació d'immigrants com a mà d'obra en la seva explotació?

D. ALTRES COSTOS NO MENCIONATS

TIPUS DE COST	COST (€/any)

E. INGRESSOS

PRINCIPAL FONT D'INGRÉS	QUANTITAT	INGRÉS TOTAL (€/any)
Activitat ramadera		
Llet (litres)		
Carn (kg)		
Venta de bestiar viu (cap)		
Llana (kg)		

ALTRES FONTS D'INGRÉS	INGRÉS TOTAL (€/any)
Ajuts rebuts relacionats amb l'activitat agrícola? (Especificar)	
Altres fonts d'ingrés (especificar)	

9. Com valora la satisfacció amb les ajudes rebudes per a la seva explotació?



Molt satisfet       Satisfet       Neutral       Insatisfet       Molt insatisfet

10. Podria explicar quins són els motius del seu nivell de satisfacció?

11. De les següents opcions, quin tipus de bestiar considera que és més rendible econòmicament i per què?

Oví     Cabrum     Boví     Èquids     Altres (especificar):

#### SOSTENIBILITAT DE L'ACTIVITAT RAMADERA

12. Creu que la professió de ramader permet conciliar l'activitat laboral amb l'oci?

Sí     No

13. En cas de respondre "No", podria explicar per què i com creu que es podria millorar aquesta conciliació?

14. Quins creu que són actualment els majors reptes que hi ha per mantenir l'activitat ramadera?

15. Quins dels següents grups creu que podria millorar algun aspecte per assegurar la continuïtat de l'activitat ramadera?

- a. Ramaders:
- b. Proveïdors de subministraments i serveis:
- c. Transportistes:
- d. Indústria de processament:
- e. Distribuïdors i comerciants:
- f. Consumidors:
- g. Administració pública:
- h. Agents socials:
- i. Altres: